

Konsernihallinto
Hallintoyksikkö/Lakiasiat

13.9.2021

TRE:5730/03.07.01/2020

Kiinteistö, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmälle

Vahingonkorvausvaatimus 1.10.2020

Lausunto vahingonkorvausvaatimuksesta

Vahingonkorvausvaatimus

Asianosainen on vaatinut Tampereen kaupunkia korvaamaan hänelle vahingon, joka on aiheutunut kiven tippumisesta hänen autonsa päälle 29.9.2020. Korvausta on vaadittu vakuutuksen omavastuuosuuden määrä 200,00 euroa.

Vahinkotapahtuma ja saadut selvitykset

Asianosaisen kertoman mukaan hän oli ollut suorittamassa työtehtävää 29.9.2020 Pyykin luolassa ja pysäköinyt ajoneuvonsa luolan suuaukon viereiselle pysäköintipaikalle osoitteeseen Pyykininkatu 32. Noin klo 14 aikaan hän oli huomannut, että pysäköinnin aikana auton katolle oli viereiseltä kalliolta tippunut kivi, joka oli tehnyt kolhun auton kattoon. Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan ajoneuvovakuutus on korvannut katon oikomisen ja maalauksen, mutta omavastuuosuus 200 euroa on jäänyt asianosaisen itsensä maksettavaksi.

Tampereen kaupungin tekemien selvitysten mukaan viereiseltä kalliolta on irronnut tapahtuma-aikaan useita eri kokoisia kiviä ja maa-ainesta. Tämä kertoo siitä, että kivet ovat irronneet rapautumisen eikä ilkeiden seurauksena. Lisäksi on huomioitava, että edellinen talvi on lämpötilan vaihtelun vuoksi ollut otollinen kallion rapautumiselle ja siitä johtuvalle kivien irtoilemiselle.

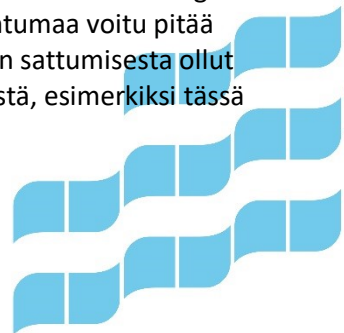
Sovellettavat säädökset

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa ei ole väitettykään, että vahinko olisi aiheutunut kaupungin toiminnan tahallisuudesta. Asiassa on siis kyse siitä, onko kaupungilla vahingonkorvausvelvollisuutta tuottamuksen eli huolellisen toiminnan laiminlyönnin perusteella.

Oikeuskäytännössä korvausvastuuta luonnonilmiöiden aiheuttamista vahingoista on arvioitu sen perusteella, onko etukäteisarvioinnin tapahtumaa voitu pitää yllättävänä vai onko olosuhteiden perusteella riski vahingon sattumisesta ollut niin suuri, että se olisi edellyttänyt toimenpiteisiin ryhtymistä, esimerkiksi tässä



tapauksessa kallion verkottamista, jotta irtoavat kivet eivät pääse putoamaan viereiselle parkkipaikalle.

Nyt käsillä olevassa tapauksessa ei ole havaittu merkkejä ilkvallasta, joten kivien tippumista voidaan pitää luonnollisena säätilan vaihtelun ja muiden luonnonolosuhteiden aiheuttaman kallion rapautumisen seurauksena. Kallion rapautumista ja sitä kautta aiheutuvaa kivien irtoamista ei voida pitää sellaisenaan yllättävänä luonnonilmiönä, etteikö siihen olisi voinut etukäteen varautua kalliota verkottamalla.

Asiassa saadun selvityksen perusteella katson, että kaupunki ei ole noudattanut riittävää huolellisuutta pysäköintipaikan turvaamiseksi kalliolta tippuvilta kiviltä, ottaen etenkin huomioon pysäköintipaikan sijainti kallion välittömässä läheisyydessä.

Edellä lausutun perusteella katson, että kyseessä on ollut kaupungin huolimattomuudesta aiheutunut vahinko, minkä vuoksi kaupunki on velvollinen korvaamaan asianosaiselle ajoneuvon korjauksesta aiheutuneen omavastuusuuden 200 euroa.

Mikko Rantanen
Lakimies, VT
puh. 041 730 0690
mikko.rantanen@tampere.fi

